



Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders heeft de beleidsregels garantstellingen aan amateursportverenigingen vastgesteld. In samenwerking met de Stichting Waarborgfonds Sport wordt het mogelijk voor amateursportverenigingen om onder bepaalde voorwaarden een garantstelling aan te vragen bij de gemeente. Dit is een nieuwe taak die de gemeente Maastricht op zich heeft genomen. De beleidsregels zijn opgesteld met het doel om duidelijkheid te bieden aan amateursportverenigingen die willen investeren in hun sportaccommodatie en daarvoor een beroep willen doen op de stichting waarborgfonds sport en de gemeente. De inzet van de gemeentelijke garantstelling draagt volgens het college bij aan het verbeteren van het sportklimaat in Maastricht, zodat meer Maastrichtenaren gaan sporten en bewegen.

Beslispunten

1. De beleidsregels garantstellingen aan amateursportverenigingen vast te stellen.
2. Een garantstellingplafond vast te stellen van € 500.000.
3. Vast te stellen dat verenigingen binnen het garantstellingplafond tot een maximum van € 100.000 een garantstelling kunnen aanvragen.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 7 januari 2019:

Conform.



1. Aanleiding

In het coalitieakkoord is afgesproken dat de gemeente een nieuwe taak op zich neemt: het afgeven van garantstellingen ten behoeve van amateursportverenigingen die investeringen doen in hun sportaccommodaties. Dit met als doel het verbeteren van het sportklimaat in Maastricht, zodat meer Maastrichtenaren sporten en bewegen.

De kaders voor het verlenen van garantstellingen zijn neergelegd in het Treasurystatuut van de gemeente Maastricht. De nu voorliggende beleidsregels garantstellingen aan amateursportverenigingen vormen een nadere uitwerking van dit kader. Deze uitwerking is nodig ten einde te kunnen komen tot een inhoudelijke afweging en de beheersing van de risico's binnen de sportbegroting. De beleidsregels leiden tot een eenduidige behandeling van aanvragen tot garantstelling en het bespoedigen van de afhandeling van deze aanvragen.

2. Context

Een besluit tot het verlenen van een garantstelling is een besluit tot het aangaan van een overeenkomst van borgtocht. De op een overeenkomst van borgtocht betrekking hebbende wettelijke bepalingen zijn te vinden in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (artikelen 850 t/m 870). Daarmee is sprake van een besluit tot een privaatrechtelijke rechtshandeling van de gemeente, welke bevoegdheid op grond van artikel 160, eerste lid, sub e van de Gemeentewet een bevoegdheid van het college is.

In het eerder door het college reeds vastgestelde Treasurystatuut 2018 gemeente Maastricht is ter zake al onder punt 11 een beleidskader ten aanzien van garanties vastgelegd. In de thans vast te stellen beleidsregels wordt dit kader, specifiek voor amateursportverenigingen verder ingevuld.

Gelet op het vorenstaande is het relevante wettelijk kader:

- Artikel 160, eerste lid, sub e en artikel 169, vierde lid Gemeentewet;
- Artikelen 7:850 t/m 7:870 Burgerlijk wetboek;
- Artikel 15, derde lid Financiële verordening gemeente Maastricht 2018 en
- Punt 11 Treasurystatuut 2018 gemeente Maastricht.

3. Gewenste situatie

De garantstellingen dragen bij aan een verbetering van het sportklimaat in Maastricht. De toetsingscriteria die worden gebruikt om een aanvraag te beoordelen zijn hierop gericht. Dit is met name zichtbaar bij de criteria:

- Algemeen wettelijk criterium 3: marktversturende werking vermijden,
- Toetsingscriterium 5: Publiek belang voor gemeente Maastricht,
- Toetsingscriterium 6: zwaarwegend belang



- Toetsingscriterium 9: de investering draagt aantoonbaar bij aan een verbetering van het sportklimaat

Tevens is gekeken naar de financiële aspecten van de garantstelling. Garantstellingen vormen een lastig in te schatten risico binnen de gemeentebegroting. Met de garantstellingen wordt zorgvuldig omgegaan. Daarom moet de aanvraag aan een aantal eisen voldoen. Waaronder de eis dat de aanvrager een borgstelling van de Stichting Waarborgfonds Sport heeft verkregen.

De eisen die worden gesteld aan de aanvrager zijn terug te vinden in de in te dienen stukken bij de aanvraag (HOOFDSTUK 4. TE LEVEREN INFORMATIE & STANDAARD-VOORWAARDEN) en in een aantal toetsingscriteria.

- Algemeen wettelijk criterium 1: publieke taak staat bij garantstellingen voorop
- Algemeen wettelijk criterium 2: toetsen aan eigen financiële mogelijkheden en positie van belang
- Toetsingscriterium 7: weerstandsratio
- Toetsingscriterium 8: problematische betalingservaringen
- Toetsingscriterium 10: de werkzaamheden mogen niet zijn begonnen
- Toetsingscriterium 11: per vereniging staat de gemeente voor maximaal € 100.000 garant
- Toetsingscriterium 12: de garantstelling valt binnen het vastgestelde plafond

Het vierde criterium in de beleidsregels gaat in op mogelijke belangenverstremming en integriteit.

- Algemeen wettelijk criterium 4: geen ambtelijke deelname in bestuur garantiepartij

Tezamen vormen deze toetsingscriteria de beleidsregels rondom het verlenen van garantstellingen aan amateursportverenigingen. In de bijlage vindt u de beleidsregels die u via dit besluit vaststelt.

1.1 De beleidsregels zijn benodigd voor een eenduidige behandeling van aanvragen tot garantstelling.

Het Treasurystatuut kent geen beoordelingscriteria op basis waarop beoordeeld kan worden of de voorgestelde investering bijdraagt aan een verbetering van het sportklimaat en of deze aansluit bij de doelstelling van het sportbeleid: *meer Maastrichtenaren laten sporten en bewegen*. De toetsingscriteria zoals verwoord in de *'beleidsregels garantstellingen aan amateursportverenigingen'*, vormen dit toetsingskader.

Kort samengevat zullen aanvragen voor een garantstelling aan de volgende voorwaarden voldoen (niet limitatieve opsomming): de aanvraag wordt ingediend voor aanvang van de werkzaamheden, de garantstelling vormt onderdeel van het investeringsplan, de investering draagt bij aan het



verbeteren van het sportklimaat zodat meer Maastrichtenaren gaan sporten en bewegen, wordt door de aanvrager altijd een aanvraag ingediend bij de Stichting Waarborgfonds Sport, kunnen verenigingen tot maximaal € 100.000,- aan gemeentelijke garantstellingen aanvragen en dit tot het garantstellingplafond is bereikt. De aanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst.

De integrale tekst van de beleidsregels 'garantstellingen voor amateursportverenigingen' die u via dit besluit vaststelt vindt u in de bijlage.

1.2 De beleidsregels bespoedigen de afhandeling van aanvragen van amateursportverenigingen.

Door het hanteren van deze beleidsregels is het mogelijk een aanvraag van een amateursportvereniging binnen zes weken te beoordelen. Besluitvorming vindt plaats door het college van burgemeester en wethouders.

Tevens kunnen amateursportverenigingen op basis van de beleidsregels zelf de inschatting maken of het aanvragen van een borgstelling bij de Stichting Waarborgfonds Sport en een garantstelling bij de gemeente van toepassing is op hun situatie. De in de beleidsregels opgenomen toetsingscriteria ondersteunen de verenigingen hierbij.

Tot slot is voor verenigingen ook helder welke documenten er overlegd dienen te worden bij de aanvraag. Dit alles resulteert in een heldere procedure die in korte tijd doorlopen kan worden.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Bij fysieke investeringen zoals aanpassing/uitbreiding/sloop en herbouw van clubgebouwen, dient het aspect duurzaamheid, energiebesparing en het opwekken van duurzame energie, met het oog op een financieel gezondere exploitatie, betrokken te worden.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing

7. Informatiemanagement en automatisering

Niet van toepassing



8. Financiën

Om het risico voor de gemeente te beperken wordt een **garantstellingplafond** vastgesteld van € 500.000. Dit betekent dat er garantstellingen worden afgegeven tot het maximum van € 500.000 is bereikt. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat meerdere verenigingen een garantstelling moeten kunnen aanvragen. Daarom is in de beleidsregels opgenomen dat verenigingen tot een maximum van € 100.000 een garantstelling kunnen aanvragen.

Garantstellingen worden alleen afgegeven in samenwerking met de Stichting Waarborgfonds Sport, welke ook een maximale borgstelling verleent van 50% van het te lenen bedrag, wat resulteert in een maximale garantstelling van € 100.000 door de gemeente en een borgstelling van € 100.000 door de Stichting Waarborgfonds Sport. Dit betekent dat de aanvrager een maximale lening kan aangaan voor € 200.000 met een looptijd van 15 jaar.

De zogenaamde garantiepremie (het verschil tussen het rentetarief voor een lening zonder garantie en een lening met garantie) wordt ter dekking van eventuele onvoorziene risico's in rekening gebracht bij de aanvrager. Deze garantiepremie wordt bepaald aan de hand van de actuele rentestanden en zal door de geldgever inzichtelijk gemaakt moeten worden. Afhankelijk van de verstrekte garanties en de daaruit voortvloeiende risico's zal beoordeeld worden of de ontvangen garantiepremie wordt gereserveerd. Het instellen van een **reserve** zal via de P&C cyclus separaat ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

De aan te leggen reservering voor onvoorziene risico's wordt ingesteld binnen de vakafdeling. Deze reserve wordt gevuld door verschil in rentetarief voor de aanvrager tussen een lening met en zonder gemeentegarantie (de zogenaamde garantiepremie). In geval van **activering van de garantstelling** wordt eerst een beroep gedaan op deze reserve. In de sportbegroting is geen ruimte ingericht om de risico's van de garantstellingen aan amateursportverenigingen af te dekken (immers, de begroting is sluitend voor de lopende exploitatie). Bij een resterend tekort wordt gekeken of er dekkingruimte binnen de sportbegroting bestaat. Indien deze ruimte niet aanwezig is, wordt een begrotingswijziging ingediend (waarmee het resterende risico uiteindelijk wordt afgedekt uit de algemene middelen).

De Stichting Waarborgfonds Sport hanteert een % van 0,26% gebaseerd op meer dan 30 jaar ervaring met het verstrekken van borgstellingen. Op basis van ervaringen uit het verleden van de gemeente met het verstrekken van leningen aan amateursportverenigingen, wordt het **risico voor de gemeente** hoger ingeschat. Op basis van ervaringen met in het verleden aan amateursportverenigingen verstrekte garantstellingen en leningen wordt in eerste instantie 2% aangehouden, welke jaarlijks herzien wordt op basis van de laatste inzichten van de garanties.



9. Aanbestedingen

Niet van toepassing

10. Participatie tot heden

Het betreft hier beleidsregels die betrekking hebben op privaatrechtelijke rechtshandelingen. Een consultatie van de amateursportverenigingen over de inhoud van deze beleidsregels heeft daarom niet plaatsgevonden. Wel is in de ambtelijke contacten gesondeerd of verenigingen behoefte hebben aan het instrument garantstellingen. Dit blijkt het geval te zijn. Met name de tennisverenigingen in Maastricht zouden graag van het instrument garantstellingen gebruik maken voor investeringen in hun tennisaccommodaties, zoals het investeren in een voorziening voor padel.

11. Voorstel

1. De beleidsregels garantstellingen aan amateursportverenigingen vast te stellen.
2. Een garantstellingplafond vast te stellen van € 500.000.
3. Vast te stellen dat verenigingen binnen het garantstellingplafond tot een maximum van € 100.000 een garantstelling kunnen aanvragen.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Nadat de beleidsregels 'garantstellingen aan amateursportverenigingen' zijn vastgesteld, worden deze op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Waaronder publicatie 1 Maastricht rubriek 'Bericht uit Maastricht' en de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving.

De beleidsregels hebben betrekking op een nieuwe taak van de gemeente. Daarom willen we na twee jaar evalueren welk effect de beleidsregels hebben op de ontwikkelingen binnen sport. De centraal te beantwoorden vraag: draagt de garantstelling bij aan het verbeteren van het sportklimaat? De evaluatie zal zich toespitsen op de vragen:

- Hoeveel garantstellingen zijn aangevraagd?
- Hoeveel zijn daarvan toegekend/ afgewezen?
- Om welke bedragen gaat het?
- Welke ervaringen hebben de verenigingen met het aanvragen van de garantstelling?
- Zijn na realisatie van het plan aantoonbaar meer mensen gaan sporten/bewegen?
- Hoeveel meer sport/beweegmomenten heeft deze voorziening opgeleverd?

Deze evaluatie wordt te zijner tijd via een raadsinformatiebrief beschikbaar gesteld aan de raad.